



Burger- en overheidsparticipatie in Velsen

Van 'we houden contact' naar 'we maken contact'

Aanleiding voor dit onderzoek

De gemeente Velsen wil graag vaker het initiatief overlaten aan inwoners. Dat betekent dat de gemeente minder zelf bepaalt en ondersteuning verzorgt voor ideeën vanuit de samenleving. Maar hoe ga je als gemeente om met wensen van inwoners? Kunnen inwoners met hun ideeën goed terecht bij de gemeente? En op welke manier zorgt de gemeente dat hier ook iets mee gebeurt?

De rekenkamercommissie Velsen, die onafhankelijk onderzoek doet naar gemeentelijk beleid, heeft vier voorbeelden van inwonersparticipatie onderzocht. Op basis hiervan doet de rekenkamercommissie een aantal aanbevelingen voor de gemeenteraad en het college van B&W.

4 onderscheidende cases geven inzicht; de belangrijkste bevindingen

1. Opstellen van de nieuwe structuurvisie

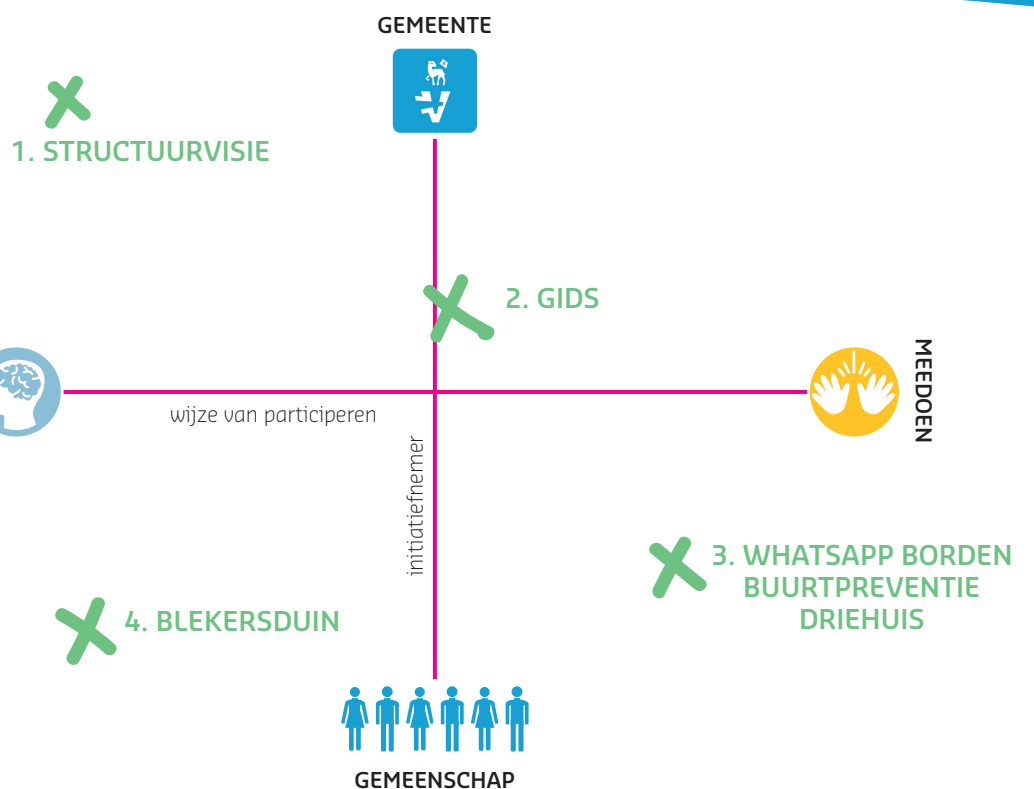
Participatieinstrumenten: informatiesessie met de raad, stakeholdersbijeenkomst, stadsgesprekken, facebookactie scholieren, ambtelijke bijeenkomst, onderzoek.

- > De verschillende vormen van participatie werden gewaardeerd.
- > Terugkoppeling en vervolg kan beter volgens betrokkenen.

2. Gezond In De Stad - GIDS

Participatieinstrumenten: wijkscan, werkbijeenkomst met sleutelfiguren (beroepskrachten uit de wijk), facebookactie, tweede werkbijeenkomst met beroepskrachten en inwoners, derde werkbijeenkomst met beroepskrachten en inwoners.

- > Uitnodiging via Facebook leidde tot te weinig aanmeldingen inwoners.
- > Weinig betrokkenheid inwoners door onduidelijkheid over doel en planning.
- > Een oververtegenwoordiging van professionals schikt af.



3. Whatsapp buurtpreventie borden Driehuis

Participatieinstrument: wijkinitiatief

- > Aanvankelijke afwijzing plaatsing borden teleurstellend voor betrokken inwoners.
- > Gemeente wilde minder verkeersborden, maar ook initiatieven stimuleren. Bewoners betrekken bij dit dilemma werkte goed.

4. Blekersduin

Participatieinstrument: inwonersbijeenkomsten

- > Gemeente neemt volgens betrokken inwonersorganisaties te weinig initiatief in het betrekken van inwoners.
- > Gemeente heeft te maken met meerdere belangen en kan daar transparanter over zijn.

Ruimte voor verbetering; de belangrijkste punten uit het rapport



CONCLUSIE 1

De gemeente Velsen houdt goed rekening met de verschillen in de gemeente en betreft inwoners op verschillende manieren. Het is wel lastig om inwoners in wijken te betrekken waar geen inwonersorganisaties zijn.

In vergelijking met andere gemeenten past de gemeente Velsen veel verschillende manieren toe om inwoners te betrekken. Het gebruik van participatie-instrumenten wordt in verschillende gevallen aangepast op de wijk of de doelgroep: bijvoorbeeld inloopavonden in Santpoort Zuid, Facebook-acties voor jongeren en een busrit voor organisaties. De gemeente heeft wel moeite om inwoners van wijken te betrekken waarin inwoners niet georganiseerd zijn. Niet elke wijk in de gemeente kent een actief wijkplatform, waardoor het dan zoeken is naar andere ingangen.



CONCLUSIE 2

Inwoners vinden de gemeente Velsen over het algemeen goed te bereiken en bereid om te luisteren naar inwoners. Wel kan de gemeente transparanter zijn over de belangen van de gemeente of andere betrokkenen.

In alle casussen bleken extern betrokken tevreden over de bereikbaarheid van college, raadsleden en medewerkers van de ambtelijke organisatie. Ook zien inwoners en organisaties dat de gemeente bereidwillig is om te luisteren naar de gemeenschap. Inwoners stellen het wel op prijs als de gemeente meer kleur zou bekennen. Dat houdt in dat de gemeente soms transparanter kan zijn over de belangen en intenties van de gemeente zelf.



AANBEVELING 1

Als je als gemeente te maken hebt met betrokken inwoners, wees dan transparant over welke belangen een rol spelen. Op die manier worden inwoners als gelijkwaardige partners worden beschouwd. De gemeente kan de volgende vragen stellen: welke ruimte is er voor inwoners om te participeren, welke slaagkansen heeft een initiatief, en welke overige belangen (algemeen, financieel, politiek) spelen een rol?



AANBEVELING 2

Besteed meer aandacht aan het evalueren van en het delen van de successen van burger- en overheidsparticipatieprocessen. Zowel gemeente als inwoners kunnen zo geïnspireerd worden door goede voorbeelden of leren van minder goede voorbeelden.



AANBEVELING 3

Beargumenteer als gemeente waarom je kiest voor bepaalde participatie-instrumenten. Evalueer na afloop in hoeverre de instrumenten het gewenste doel (met betrekking tot participatie) hebben bereikt.