



november 2014

Nummer 58

De Nieuwsbrief is een uitgave van de PvdA Velsen

Website

www.velsen.pvda.nl

Reacties en kopij

Jantje Bosch
jantjebosch@gmail.com

Inhoud:

- uitnodiging LV 10/12/14
- van de voorzitter
- van de wethouder
- van de fractievoorzitter

Bestuur:

Voorzitter:
Aris Blok
0255-520327

Secretaris:

Jantje Bosch
06-34038521

Penningmeester:

Anneke van Wijngaarden
023-7434895

Lid:

Riek Rademaker vd Helm
0255-513599

Nieuwsbrief

Ledenvergadering PvdA Velsen

Het bestuur nodigt u van harte uit voor de ledenvergadering op
woensdagavond **10 december 2014**

Locatie: buurtcentrum de Dwarsligger.

Planetenweg 338
1974 BP IJmuiden
Tel.: 0255-512725

19.30 uur Inloop met koffie

19.35 uur Agenda:

1. Opening door de voorzitter
2. Werkplan 2015
3. Begroting 2015

20.00 uur pauze

20.15 uur Discussie: o.l.v. Bernard Wittenberg

Worden in Nederland de zwaarste lasten wel gedragen door de sterkste schouders?

Gaan de theorieën van Thomas Piketty ook op voor Nederland? En wat doet de PvdA hiermee?

Inleiding door Alman Metten (oud Europarlementariër)

Reactie van Henk Nijboer (2^e kamerlid en 1^e woordvoerder financiën)

22.00 uur Afsluiting

Neem een vriend en/of Buur mee ze zijn van harte welkom.....

Van de voorzitter Aris Blok

Beste rode vrienden:

Binnen de PvdA blijft het rumoerig. Hoewel ik het natuurlijk - moet doen met het nieuws vanuit de media denk ik toch dat de tweede Kamerfractie zorgvuldig heeft gehandeld in het dilemma Selçuk Öztürk en Tunahan Kuzu. Jammer want het schept weer verwarring onder de leden en sympathisanten van onze vereniging. Beter nieuws uit Alkmaar. Die zijn bij de tussentijdse gemeenteraadsverkiezingen onder het lokale geweld toch maar als tweede geëindigd. De PvdA in Den Bosch ging het slechter af. Die zijn nu in grootte de 8^{ste} partij geworden. Hier moeten we het momenteel mee doen. De landelijke partijen worden lokaal beoordeeld op de landelijk prestaties en daarom kiest de kiezer maar een lokale partij. Niet helemaal logisch volgens mij, maar de kiezer heeft altijd gelijk is een oud politiek spreekwoord.

Ondertussen zijn wij in Velsen een oud PvdA thema weer wat leven aan het inblazen. Zie ook het thema van de ledenvergadering. Alman Metten kwam ermee tijdens de tuinhuisgroep bijeenkomst. Het bezoek van de Franse econoom Thomas Piketty aan de Tweede Kamer was de aanleiding. Alman had de Franse uitgave van het boek van Piketty al gelezen. Enthousiast als hij is wist hij de tuinhuisgroep al snel te overtuigen dat de ideeën van Piketty ook voor Nederland opgaan. Verderop in deze nieuwsbrief een toelichting van Alman. Zo lang ik kan herinneren is het dragen van de zwaarste lasten door de sterkste schouders een van de uitgangspunten van de PvdA-bestuurder. Goed we zien het de laatste paar jaar niet meer zo duidelijk terug in Den Haag dus tijd om de discussie weer binnen de partij te brengen. Door het enthousiaste verhaal van Alman wilde de Tuinhuisgroep een snelle actie organiseren. Dat werd het sturen van een mail naar zo veel mogelijk afdelingen. Zie de Piketty actie elders in deze nieuwsbrief. Naast Alman Metten die op de ledenvergadering van 10 december e.e.a. toelicht komt Henk Nijboer (eerste woordvoerder financiën van onze TK-fractie) toelichten hoe ze er in Den Haag naar kijken. Voor mij is het boek van Piketty te ingewikkeld en trouwens ook nog in het buitenlands geschreven. Ik heb mij voorbereid door het boekje “de bovenbazen” van Maarten Toonder te lezen. Hoewel het in 1963 voor het eerst uitkwam is het een “Bommelse” kijk op de kredietcrisis van nu. Een aanrader.

Ik reken op een grote opkomst.....

Groet Aris Blok, Afdelingsvoorzitter

De Tuinhuisgroep

Elke eerste dinsdag van de maand komt de tuinhuisgroep in Buurthuis de Spil bij elkaar. 19.30 uur inloop start 20.00 uur. Wie of wat is de tuinhuisgroep? De tuinhuisgroep is een discussietafel van en voor lokale PvdA-leden. Dus ook voor U! Er is geen vooropgezette agenda. Die bepalen de deelnemers op de avond zelf. Meestal ligt de opkomst rond de 15 leden. Pas op het is wel een beetje verslavend. Bent u één keer geweest dan kan u bijna niet meer zonder. Een politieke vriend van mij noemt het “Slow Politics” met andere woorden genieten van de politieke discussie.

Groet Aris Blok



De Piketty actie

Onze actie houdt in dat wij zoveel mogelijk afdelingen onderstaande mail hebben gestuurd:

*Beste afdeling besturen, Iedereen heeft afgelopen week wel gelezen over het bezoek van Thomas Piketty aan de tweede kamer. Piketty geeft de argumenten waarom de sterkste schouders de zwaarste lasten moeten dragen en legt uit waarom het kapitaal niet werkt voor onze economie. Een verhaal wat al decennia in onze verkiezingsprogramma's staat. Wij (afdeling Velsen) wil graag de discussie hierover opstarten. Wij hebben Alman Metten, oud Europarlementariër, gevraagd of het verhaal van Piketty ook geldt voor de Nederlandse economie. Alman heeft dat zeer kort opgeschreven in bijgaand bestandje. Wij gaan in onze afdeling deze maand de Piketty-discussie aan. Wij zouden ook graag zien dat dit gebeurt in andere afdelingen. Daarom stuur ik namens het afdelingsbestuur Velsen deze mail. Wij zouden ook graag zien dat deze discussie zich verspreidt over Nederland. **Dus staat u achter deze boodschap stuur deze mail dan door aan tenminste drie PvdA afdelingen bij u in de buurt.** Heeft u vragen over het stukje van Alman dan kan u contact met hem opnemen via zijn e-mail ametten@quicknet.nl.*

groet Aris Blok voorzitter PvdA afdeling Velsen

Bijgaand bestandje:

OPROEP van PvdA – AFDELINGEN/AFDELINGSBESTUREN:

Laat draagkracht weer bepalend zijn voor hoeveel belasting betaald wordt

Ondergetekenden zijn verontrust, dat een steeds groter deel van de financiering van overheid en verzorgingsstaat voor rekening komt van loontrekkers. Dit terwijl het aandeel van beloning voor arbeid in ons BBP afneemt, en tegelijkertijd het aandeel van ondernemingswinst in datzelfde BBP nog meer is toegenomen. De belastingafdracht over die winst is echter zeer sterk afgenomen.

We zijn ons bewust dat de PvdA de afgelopen 2 decennia waarin deze **lastenverschuiving van kapitaal naar arbeid** zich voltrokken heeft, ook vele jaren in de regering heeft gezeten. Niemand was zich echter van deze trend bewust, de gegevens hierover komen nu pas boven tafel. Onze gedeeltelijke medeverantwoordelijkheid maakt een duidelijke stellingname en snelle tegenmaatregelen echter des te urgenter.

Wij vinden het onacceptabel, dat werknemers en consumenten de overheid en de verzorgingsstaat in stand moeten houden, en dat multinationale ondernemingen, die hier volop van profiteren, nauwelijks een bijdrage leveren. Deze onrechtvaardigheid moet urgent hersteld worden.

Wij zijn evenzeer verontrust door de geringe bijdrage die de zeer rijken leveren aan onze belastingen. Terwijl sinds de financiële crisis de lonen reël achteruit zijn gegaan, zijn de grote vermogens die vooral uit aandelen bestaan met tenminste 13% per jaar omhoog gegaan. Wij ervaren het als zeer onrechtvaardig dat over deze vermogensinkomsten maar 1,2% belasting betaald hoeft te worden, terwijl arbeid tot 52% wordt belast.

Omdat bezit in Nederland zo geconcentreerd is in weinig handen (de 1,2% miljonairs beschikken over 40% van ons bezit), is deze ongelijke behandeling van inkomen uit kapitaal



en arbeid voor ons niet te pruimen.

Wij vinden dat onze partij zich duidelijk uit moet spreken voor het herstellen van het draagkrachtbeginsel in ons belastingstelsel. Dat betekent o.a.:

- *De **inkomsten uit de vennootschapsbelasting** moeten drastisch omhoog, om de toegenomen ondernemingswinsten te weerspiegelen en om (multinationale) ondernemingen een rechtvaardig aandeel te laten leveren voor het profijt dat zij van overheid en verzorgingsstaat in Nederland hebben.*
- *De **inkomens uit vermogen** moeten progressief worden belast, net als de inkomens uit arbeid. Nu is het nog omgekeerd: het gros van de bevolking, met alleen geld op betaal- en spaarrekeningen, betaalt over tegoeden die niet in waarde zijn toegenomen evenveel belasting als een kleine elite met vooral aandelen die de laatste 6 jaar met gemiddeld 13% per jaar zijn toegenomen. Grotere onrechtvaardigheid is nauwelijks denkbaar.*
- *Het **aandeel van belastingen naar draagkracht** moet sterk toenemen in ons belastingstelsel: de sterkste schouders moeten de zwaarste lasten dragen. Nu is het draagkrachtbeginsel alleen actief in de inkomstenbelasting, en zelfs daar niet overal, dat eenzede van de belastinginkomsten uitmaakt. De overige belastingen zijn ofwel voor iedereen even hoog of zelfs relatief hoger voor de minst draagkrachtigen.*

Met toegenomen progressie in het hele belastingstelsel wordt het gezond maken van de overheidsfinanciën ook een heel ander verhaal: een grotere bijdrage van de draagkrachtigen kan het uitkleden van onze verzorgingsstaat voorkomen, en de middelen verschaffen om laagbetaalde arbeid minder te belasten en zo de werkgelegenheid te bevorderen.

Wij roepen Bewindslieden, Kamerfracties en Partijbestuur op om voor iedereen zichtbaar voor deze agenda te strijden.

Getekend: Alman Metten en Aris Blok

Afdeling Velsen

Afdeling ...

Worden in Nederland de zwaarste lasten wel gedragen door de sterkste schouders?

De Franse econoom Thomas Piketty heeft ons een grote dienst bewezen, door met zijn boek “kapitaal in de 21^e eeuw” de discussie over de inkomens- en vermogensongelijkheid in de ontwikkelde landen op een door niemand te negeren manier aan de orde te stellen.

Zelf werd ik al in januari op zijn boek geattendeerd, en heb ik in recensies in het Financiële dagblad (al voordat de Engelse vertaling uitkwam) en in Socialisme en Democratie in Nederland aandacht voor dit boek gevraagd.

Over Nederland zelf zegt Piketty niets, maar hij laat ons op een radicaal andere manier naar ongelijkheid kijken, door zich vooral op de top-10%, top-1%, en zelfs de top-0,1% en -0,01% te laten kijken. Het resultaat daarvan is schokkend, vooral voor de VS, maar ook voor Groot-Brittannië, Frankrijk en andere Europese landen.

Voor links Nederland restte de taak, de cijfers voor Nederland boven tafel te krijgen. In het juninummer van Socialisme en democratie, dat vrijwel geheel aan Piketty is gewijd, is de PvdA daar al mee begonnen (zie

http://wbs.nl/system/files/pikettys_r_is_groter_dan_g_sd_03_2014.pdf) . Maar er komen gelukkig steeds meer relevante gegevens op tafel. Hieronder wil ik wat relevante gegevens samenvatten en vooral enige politieke consequenties aangeven.



Inkomensongelijkheid. De 10% hoogste inkomens verdienen netto ruim 25% van het totaal. Waren in 1990 inkomens boven een ton (in guldens!) nog een zeldzaamheid, nu zijn er al 145.000 inkomens boven een ton (in euro!), en 44.200 werknemers met inkomens boven de €150.000.

Hierbij dient bedacht te worden dat het alleen gaat om inkomen uit arbeid. Inkomen uit vermogen(=kapitaal) wordt in de statistieken ten onrechte niet meegenomen. De werkelijke concentratie van inkomen uit de top is dus nog veel hoger, we weten pijnlijk genoeg alleen niet hoeveel hoger.

Vermogensongelijkheid. Bezit is nog ongelijker verdeeld. Uit het miljonairsonderzoek dat het CBS met gegevens van de belastingdienst heeft uitgevoerd voor van Lanschot Bankiers, blijkt dat 10% van de huishoudens ruim driekwart van ons totale vermogen bezit (pensioen en huizen niet meegerekend, maar ook dat is heel ongelijk verdeeld), en de 1,2% miljonairs zelfs al 40% van ons totale vermogen (stand 1.1.2011).

Uit een andere onverdachte bron, het rapport dat de commissie van ABN AMRO-bankier van Dijkhuizen vorig jaar voor de regering uitbracht ten behoeve van de voorgenen belastingherziening, blijkt dat slechts 26% van de huishoudens belastbaar vermogen heeft, en dat de top-6 ½ % tweederde daarvan bezit.

Omdat topvermogens en topinkomens sterk overlappen, doemt hier dus het beeld op van een beperkte maar zeer rijke bovenlaag van misschien 5-10% van alle huishoudens.

Eén van de (VVD en lobbyisten)-argumenten om deze bovenlaag niet zwaarder te belasten, is altijd dat het er maar zo weinig zijn en dat het daarom nauwelijks wat zou opleveren. Maar als alleen al de 1,2% miljonairs gemiddeld 51 keer meer bezitten dan de overige 98,8% Nederlanders, dan komen de feiten toch anders te liggen.

Belastingstelsel eerlijk? Houdt ons belastingstelsel wel rekening met deze extreme ongelijkheid van bezit, en met de explosie van topsalarissen boven een ton? Draagt ook deze top naar draagkracht bij? Helaas blijkt dat totaal niet het geval.

Bij inkomens boven €56.532 spelen verschillen in draagkracht geen rol meer: al deze inkomens worden tegen dezelfde 52% belast, terwijl ook binnen deze categorie de verschillen nog enorm zijn. Toen er nog nauwelijks inkomens boven een ton waren was dat misschien begrijpelijk, maar met tienduizenden inkomens boven 3 ton is dat toch wat anders.

En (belastbaar) vermogen, in handen van de topkwart van Nederland, en binnen dat kwart dan ook nog zeer sterk geconcentreerd bij de top-10%, top-6 ½ % en top-1,2%, wordt in vergelijking met looninkomen nauwelijks belast.

Belasten naar draagkracht zou betekenen dat grote vermogens zwaarder worden belast dan kleine, en dat hoge vermogensopbrengsten zwaarder worden belast dan vermogens met weinig of geen opbrengst.

Nederland belast echter kleine en grote vermogens even licht, met effectief 1,2% (30% over een 'forfaitair', dwz verondersteld, rendement van 4%), en de werkelijke vermogensopbrengsten worden niet belast. Gevolg is niet alleen dat de grote vermogensbezitters, die vooral aandelen bezitten die de afgelopen 5 jaar gemiddeld 13% meer waard zijn geworden, veel te weinig bijdragen, maar ook dat de kleinere vermogensbezitters, die vooral bank- en spaartegoeden hebben die zelfs in waarde zijn gedaald, te veel betalen. We zien dan ook dat niet alleen de topbezitters en de loontrekkers uit elkaar groeien, maar dat ook de kloof tussen de hoogvermogenden en de rest van de vermogensbezitters elk jaar gestaag toeneemt (vooral doordat de samenstelling van hun bezit zo enorm verschilt).

Aandeelhouderseconomie. Binnen de groep vermogenden (26% van de bevolking dus) neemt het aandelenbezit toe met het vermogen. De minst vermogenden hebben vrijwel geen aandelen, de top-6 ½ % bezit 85% van de aandelen.



Even iets om bij stil te staan: bijna alle aandelen zijn dus in handen van een hele kleine top. En ook *binnen* die laatste categorie geldt: hoe rijker, hoe meer aandelen. Miljonairs (gemiddeld bezit 3 miljoen euro) hebben 60% aandelen, vermogens boven 10 miljoen euro al 78%.

Het is goed te bedenken dat aandeelhouders de eigenaren van een belangrijk deel van ons bedrijfsleven zijn. De rest van het bedrijfsleven is in handen van ondernemerseigenaren (ook binnen deze groep is het bezit zeer scheef verdeeld), en van pensioenfondsen. Maatregelen van de overheid die de winstgevendheid van het bedrijfsleven ten goede komen, komen in de praktijk dus vooral terecht bij de absolute top van de vermogensbezitters (de 'eigenaren' van ons bedrijfsleven).

Kapitaal verdringt arbeid. Bedrijfswinsten zijn de laatste 10 jaar een steeds groter deel van ons nationale inkomen gaan uitmaken, ten koste van de lonen: er heeft in deze periode een verschuiving van het aandeel van arbeid naar kapitaal plaatsgevonden van 6% van ons nationaal inkomen.

Tegelijkertijd is de belastingdruk op kapitaalinkomen gedaald van 21% naar 14% (door verlaging van de winst-, dividend- en successiebelasting in deze periode), en is de druk op arbeidsinkomen gestegen van 35% naar 38% en op consumptie van 23% naar 25% (consumptiebelasting drukt zwaarder op lage inkomens).

Kortom, de lagere opbrengst van belasting op vermogen (=kapitaal) bij een sterke groei van het vermogensaandeel in ons nationaal inkomen is geen natuurverschijnsel, maar het gevolg van politieke beslissingen. Voor kapitaal is de laatste decennia een stuk beter gezorgd dan voor de factor arbeid. Dat heeft er alles mee te maken dat vermogenden en bedrijven topfiscalisten kunnen betalen, die een bijna permanente lobby voeren voor steeds lagere tarieven op vermogen (met het argument dat dat zo goed is voor ons concurrentievermogen of voor de economie). Tegengeluiden zijn schaars, zelfs de topfiscalisten aan de Universiteiten zijn meestal ook nog verbonden aan internationale adviesbureaus die door bedrijven en hoogvermogenden worden ingehuurd.

Als PvdA hebben we daar niet voldoende door heen kunnen prikken. Mijn advies zou zijn, bij elke maatregel te onderzoeken aan wie het ten goede komt (het klassieke *cui bono*), en dat ook uitdragen.

Terug naar stakeholderseconomie. De pijnlijke realiteit is, dat in de aandeelhouderseconomie van vandaag, waarin bedrijven afgerekend worden op de koers van hun aandelen en op de uitgekeerde winst, werknemers nog slechts een kostenpost zijn, waarvoor de managers applaus van de beurs krijgen als ze erop bezuinigen.

Met de val van het communisme is het taboe geworden nog over de tegenstelling tussen arbeid en kapitaal te spreken. De werknemers (behalve de topverdieners) lijken van dat taboe slachtoffer te zijn geworden. De cijfers die Piketty ons geïnspireerd heeft op tafel te krijgen, en die duidelijk maken dat het eigendom van onze productiemiddelen in de handen van een steeds kleinere groep geconcentreerd raakt, die daarover steeds minder belasting betaalt, maken duidelijk dat dat taboe snel van tafel moet. We moeten weer toe naar een stakeholders-economie, waarin kwaliteit van werk en arbeidsplaats even belangrijk is als winst voor de aandelenhouders/vermogensbezitters.

Het werk voor de sociaaldemocratie zit er dus zeker nog niet op. Er is wetgeving nodig om de positie van werknemers te versterken, na decennia van verzwakking. En ons belastingstelsel moet rechtvaardiger worden gemaakt, door vermogen en het inkomen eruit forser en progressief te belasten, mede om lage lonen te kunnen ontlasten.

De PvdA is op sociaaleconomisch gebied misschien teveel in slaap gewiegd. Laten we revanche nemen door onze schouders te zetten onder tenminste de volgende twee gigantische uitdagingen:

- hoogvermogenden hun rechtvaardig aandeel laten betalen in het behoud en de verbetering



van de welvaartstaat voor iedereen, en daarmee voorkomen dat zij met parallelle voorzieningen zoals privéonderwijs, privéklinieken, privéverzorgingstehuizen en privéthuiszorg geen enkel belang meer hebben bij de kwaliteit van deze voorzieningen voor ons allemaal, en

- een einde maken aan het eenzijdige korte termijnwinststreven van bedrijven, door de kwaliteit van de arbeid weer hoge prioriteit te geven. Dit is niet alleen van levensbelang voor de PvdA, die terug naar haar wortels moet, maar eigenlijk voor alle andere partijen die niet alleen de zeer rijke bovenlaag van dienst willen zijn.

Alman Metten

Van 1984 tot 1999 Europarlementariër voor de PvdA met o.a de portefeuilles economie en belastingen

Van de fractievoorzitter Karel Ockelo

In de vorige nieuwsbrief heb ik u iets verteld over de nieuwe verhoudingen in de raad en de wens om vooral samen aan de vooruitgang in Velsen te werken. Op dat punt hebben we als raad een nieuwe mijlpaal bereikt. Onlangs is de begroting voor 2015 in de raad besproken. (De algemene beschouwing van de PvdA vindt u in deze nieuwsbrief.)

In de beginperiode van “mijn raadsleven” was een begrotingsbehandeling zo ongeveer het hoogtepunt van het politieke jaar. Er werd twee dagen vergaderd en gedebatteerd, en op de avond van de tweede dag werd dan uiteindelijk met veel stemmingen over wijzigingsvoorstellen, de begroting vastgesteld.

Dat ging dit jaar heel anders. Dat kwam voor een belangrijk deel omdat we als raad besloten hebben om het politieke debat niet meer te voeren bij de behandeling van de begroting, maar om dat te gaan doen in het voorjaar, als de piketpaaltjes voor de begroting van het volgende jaar geslagen moeten worden. Dus alleen daarom al geen twee dagen vergaderen meer. De belangrijkste politieke discussies zijn immers in het voorjaar gevoerd en daarbij is toen aan het college meegegeven awt er naar de mening van de raad in de begroting zou moeten worden meegenomen. Bij de begrotingsbespreking gaat het nu dus vooral over de vraag of het college die wensen uit hert voorjaar goed heeft verwerkt. Die vraag kan voor de PvdA met ‘Ja’ beantwoord worden.

Nieuw, en ook wel verrassend, was dat ook de niet-collegepartijen uitspraken dat ze tevreden waren met de manier waarop het college hun wensen heeft verwerkt. Ik ben van mening dat dat wel degelijk met de samenwerkingswens te maken heeft. Resultaat was dat in de gemeenteraad unaniem werd geconcludeerd dat de begroting voldoende was voorbesproken in de commissievergaderingen en dat de begroting zonder debat en met algemene stemmen werd aangenomen!

In mijn vorige bijdrage heb ik aangekondigd iets meer te vertellen over de intensievere samenwerking tussen de gemeenten in de IJmond. Die belofte los ik nu in.

De PvdA-fractie vindt samenwerking tussen gemeenten belangrijk omdat steeds meer taken (bijvoorbeeld op het gebied van ouderen- en jeugdzorg) van Rijk en provincie worden overgeheveld naar gemeenten. Dat vraagt meer inzet en deskundigheid van de gemeenten. Een bijkomende probleem is dat bij die overdracht van taken minder geld aan de gemeenten wordt gegeven dan door Rijk en provincies aan die taken werd uitgegeven. Wij vinden dat de burgers van Velsen niet de dupe mogen worden van de overdracht van taken en van daaraan gekoppelde bezuiniging. Door als gemeenten die nieuwe taken gezamenlijk vorm te geven, kan die doelstelling beter bereikt worden.



In Velsen wordt al langer samen gewerkt met de buurgemeenten Beverwijk en Heemskerk. (Uitgeest deed daar tot voor kort ook aan mee, maar die gemeente onderzoekt nu of samenwerking met o.a. Castricum voor hen meer voordelen biedt.) Die samenwerking bestond vooral uit het maken van werkafspraken tussen de wethouders en burgemeesters over de manier waarop bepaalde zaken die in alle IJmondgemeenten spelen op een vergelijkbare manier kunnen worden aangepakt. Al jaren komt daarbij dan periodiek de vraag aan de orde of niet gekozen zou moeten worden voor een fusie van de IJmondgemeenten. Die discussie laaide een paar jaar geleden weer op. De IJmondgemeenten hebben daarover nu uitgesproken dat fusie geen doel op zichzelf mag zijn. (Geen fusie om alleen maar groter te zijn!) Door de toenemende overdracht van taken en door het steeds complexer worden van de gemeentelijke taken is die optie wel opnieuw bekeken. De uitkomst daarvan was dat ook de gemeenteraden van de drie IJmondgemeenten hun taken, voorzover die gaan over een kwestie die zich in de hele IJmond voordoet of kan voordoen, gezamenlijk zullen bespreken respectievelijk voorbereiden. Concreet betekent dit dat de drie IJmondraden die taken in een gezamenlijke vergadering (afwisselend in Heemskerk en Velsen) voorbereiden. Mooi is daarbij dat alle partijen daarbij hun standpunt duidelijk maken via één IJmondiale woordvoerder. Daardoor wordt ook de samenwerking tussen de diverse gemeentelijke afdelingen van politieke partijen versterkt en kan gedeelde deskundigheid gezamenlijk worden ingezet.

Ik ben er van overtuigd dat ook de PvdA daardoor beter in staat is om belangrijke uitgangspunten vanuit onze partijbeginselen in te brengen in een discussie over de manier waarop in de IJmond vanaf volgend jaar bijvoorbeeld de thuiszorg vorm moet krijgen.

Karel Ockeloen

Algemene beschouwing PvdA begroting 2015-2018

Voorzitter,

De eerste begroting in een nieuwe collegeperiode, een belangrijk moment voor zowel raad, college en ambtelijke organisatie. Uit die begroting blijkt immers of het nieuwe collegeprogramma op een financieel verantwoorde manier vertaald kan worden in beleid. Maar ook om een andere reden is de begroting voor 2015 een bijzondere: door de op handen zijnde decentralisaties moest in deze begroting een groot aantal nieuwe taken worden verwerkt en voor de daarmee gemoeide financiële consequenties kon natuurlijk niet afgegaan worden op ervaringen uit voorgaande jaren.

Het inpassen van dit voor de gemeente nieuwe beleid in een wel heel kort tijdsbestek heeft ongetwijfeld veel inspanning gekost en de nodige zweetdruppels opgeleverd.

De PvdA-fractie is van mening dat hier een mooie prestatie is neergezet. Op voorhand spreek ik daarvoor mijn waardering uit in de richting van het college en het ambtelijk apparaat!!

In mijn algemene beschouwing zal ik aandacht besteden aan drie facetten van deze begroting. Primair staat vanavond de vraag centraal of het college een goede vertaling heeft gegeven van de wensen en verwachtingen zoals we die als raad die hebben uitgesproken bij de bespreking van de *Perspectiefnota* 2014.

Vervolgens zal ik ingaan op het beeld van *het financiële perspectief* voor de komende jaren zoals dat is geschetst en tot slot zal ik ingaan op enkele *hoofdpijnen* van het in de begroting genoemde *beleid*.



Perspectiefnota

Over het eerste punt, Voorzitter, kan ik kort zijn: bij de bespreking van de Perspectiefnota hebben wij aandacht gevraagd voor de opvulling van de “gaten” van Velsen en voor het concretiseren van het beleid ten aanzien van het Witte Theater. Aan beide aspecten wordt naar de mening van mijn fractie in de begroting voldoende aandacht besteed. Daarnaast hebben wij een oproep gedaan om de samenwerking binnen de regio te intensiveren en daarbij dan breder te kijken dan alleen de IJmondregio of het MRA-gebied.

Uit de manier waarop het college verschillende samenwerkingsmogelijkheden beschrijft trekken wij de conclusie dat ook die oproep gevolgd wordt.

Financieel perspectief

Vervolgens, Voorzitter, het financiële perspectief en, daaraan gekoppeld, de lokale lastendruk.

In de begroting wordt nog eens helder neergezet wat de gevolgen zijn van de meicirculaire op het perspectief dat in de meerjarenbegroting 2014-2017 was geschetst. Nieuw is dit beeld natuurlijk niet, want we zijn hier al over geïnformeerd in een collegebericht van juni 2014. Voor de jaren 2015 t/m 2018 wordt nu uitgegaan van een totaal positief saldo van € 539.000, met dien verstande dat in het eerste jaar rekening gehouden moet worden met een negatief saldo van ruim €1,7 mln. De PvdA-fractie ondersteunt van harte het voorstel om dat bedrag in 2015 te onttrekken aan de Algemene reserve. Door deze werkwijze is er sprake van een sluitende begroting in 2015 en een meerjarig sluitend perspectief, zonder dat daarvoor in 2015 extra bezuinigingen hoeven te worden doorgevoerd. Van belang is daarbij ook dat onze Algemene Reserve door het in de afgelopen jaren gevoerde beleid ook de ruimte biedt om deze werkwijze te volgen.

Ook met de voorgestelde tarieven kan mijn fractie akkoord gaan. Uiteraard zijn we er teleurgesteld over dat het uitgangspunt uit het coalitieakkoord om de afvalstoffenheffing te verlagen in deze begroting niet tot uiting komt. We hebben echter kennis genomen van de daaraan ten grondslag liggende redenen. Uiteraard zullen wij dit onderdeel van de lokale heffingen de komende jaren met extra aandacht volgen.

In de marge hiervan merk ik nog op dat de PvdA zich zorgen maakt over de ontwikkelingen rond de HVC: natuurlijk hebben we met instemming kennis genomen van de aankondiging in de Aanbiedingsbrief dat innovatie in de werkwijze van de afvalscheiding uiteindelijk meer herbruikbare grondstoffen met marktwaaarde gaat opleveren en dat dat ook zal leiden tot besparing op de verbrandingskosten. Anderzijds moet het bedrijf HVC, waarin wij een financieel belang hebben, zijn verbrandingsovens wel rendabel exploiteren.

Onlangs hebben een presentatie gehad over de hieraan verbonden problematiek en wij wachten het initiatiefvoorstel van de rekenkamercommissie op dit punt met spanning af.

Beleidsvoornemens

Tot heb ik nog een enkele opmerking over de in de begroting opgenomen beleidsuitgangspunten. Ook ga ik nog in op de paragraaf over de Verbonden Partijen.

Wat mijn fractie betreft staat het komende jaar vooral de ontwikkeling en vormgeving van het beleid rond de 3 decentralisaties centraal. Dat beleid is helaas nog steeds met een aantal onzekerheden omgeven. Gelukkig niet omdat het college daarover onduidelijk is, maar omdat er door de druk die op dit proces ligt weinig tijd is om alle facetten uitgebreid en langdurig voor te bereiden. De PvdA-fractie is er verheugd over dat ons college, samen met die van de andere IJmond-gemeenten, al in een vroeg stadium de opties in kaart hebben gebracht en gezamenlijk een weg hebben uitgestippeld om enerzijds de zaken bestuurlijk helder te krijgen, en anderzijds de cliënten/afnemers van dit beleid zo veel als mogelijk is duidelijkheid te geven over de aankomende veranderingen. Wij zijn er verheugd over dat het college nog eens heeft benadrukt dat het uitgangspunt van dit decentralisatietraject een “zachte landing” van de



gebruikers/cliënten moet zijn. Dat dit geen loze kreet is wordt wat ons betreft onderstreept door de reservering van € 2.5 mln. in de besluitvorming bij de jaarstukken over 2013.

In dit verband memoreer ik de taakstelling van € 300.000 voor bezuiniging op hulp bij het huishouden. Wat ons betreft is ook hier het uitgangspunt van de zachte landing van toepassing en zijn we bereid om met het college te overleggen over de eventuele noodzaak om ook voor de realisering van deze taakstelling deze risicoreserve in te zetten.

Gelet op het feit dat het college heeft aangekondigd de raad de komende maanden voorafgaand aan de sessies te informeren over de meest recente ontwikkelingen op dit terrein verwachten wij dat de invoering van de zogenaamde 3D's op een voor de raad, het college en de gebruikers/cliënten aanvaardbare wijze zal kunnen plaatsvinden.

Tot slot voorzitter een enkele opmerking over de paragraaf Verbonden partijen.

De raad heeft al meer malen uitgesproken zich zorgen te maken over de wijze waarop hij zijn controlerende taak op dat vlak kan uitoefenen. Enige tijd terug heeft een informatieve sessie plaatsgevonden waarbij punten ter verbetering zijn afgesproken. Welswaar is de rapportage in de begroting aangescherpt, maar we zijn van mening dat op het vlak van de inventarisatie nog enige verbetering mogelijk is. Zo bevat in deze paragraaf niet voor alle partijen de zelfde punten en wordt in een aantal gevallen een vraag uit het formulier niet "Smart" beantwoord. Ook valt het op dat geen cijfers over de begrotingen van 2014 worden verstrekt.

Mijn fractie zou het op prijs stellen als over dit onderwerp een vervolgsessie zou worden georganiseerd om de voortgang op dit punt in kaart te kunnen brengen en wat punten aan te scherpen.

In die eerdere sessie zijn ook afspraken gemaakt over een heldere en meer eenduidige vermelding over de diverse verbonden partijen.

Tot zover de Algemene beschouwing van de PvdA-fractie over de begroting 2015-2018; in de volgende termijn zal mijn fractie nog op een aantal detailpunten ingaan.

Karel Ockeloën

Werkplan 2015

Dit plan kent zeven onderwerpen:

- 1 Verder uitbouwen van de afdeling nieuwe stijl (ANS) Terugblik op de manier waarop we de basis van manier van werken hebben gevormd. We willen aandacht geven aan de lokale, nationale en Europese politiek. De afdeling is sterk vergrijsd en het aantal leden neemt af. Toch hebben we ook nieuwe, jonge leden gekregen, belangrijk is deze vast te houden. Verdere visie en doelstelling beschrijven van hoe we verder willen werken, de zichtbaarheid vergroten door middel van doelen en ideeën te benoemen van de PvdA Velsen ten behoeve van de eigen leden en alle anderen. De belangrijkste bijeenkomsten zijn die van de tuinhuisgroep. Deze bijeenkomsten zijn informeel van karakter, er worden geen agenda's opgesteld of notulen gemaakt.
- 2 Acties van de eigen leden:
 - De tuinhuisgroep. Maandelijks houden we een bijeenkomst voor geïnteresseerden, niet per se leden, om te praten over lokale, nationale en internationale politiek. Dient als klankbord en denktank voor bestuur en fractie.



- Bijeenkomst nieuwe leden met als motto: wat zijn de beweegredenen van nieuwe leden om lid te worden en juist nu. Wat spreekt hen aan, plaatselijk zowel landelijk?
 - Ledenbehoud.
 - De Nieuwsbrief.
 - Lief- en leed.
 - Ombudstelefoon , bemenst door vrijwilligers reactiveren en vrijwilligers voor zoeken.
- 3 Drie thema's staan centraal in het verkiezingsprogramma: Velsen woont, Velsen leeft en Velsen werkt. Zij vormen de komende drie jaar de rode draad. Het centrale motto is Investeren in Velsen. Speciale aandacht gaat uit naar armoedebestrijding. Als afdeling spelen we een actieve rol richting fractie en het nieuwe college.
- 4 Tenminste drie keer zullen ledenvergaderingen worden georganiseerd, elk met een aansprekend thema. Daarbij zullen voor dit soort meetings aansprekende sprekers worden uitgenodigd.
- De ledenvergaderingen kennen in ieder geval drie onderwerpen:
- Een van de thema's uit het verkiezingsprogramma: wonen, werken, leven;
 - De actualiteit, zowel landelijk als plaatselijk met onder andere de inbreng (voorbereiding) van de wethouder, de fractieleden en het bestuur.
 - verenigingszaken.
- 5 Campagnevoering:
- 2015 zal in het teken staan van de verkiezingen van de Provinciale Staten. Voorbereidingen via het Gewest en campagne voeren.
 - een doorlopende, permanente campagne waarbij zoveel mogelijk leden betrokken raken. Een onderdeel hiervan zal het reactiveren van de ombudstelefoon zijn die door leden zal worden bemenst.
- 6 Tussen de PvdA IJmond afdelingen wordt de samenwerking geïntensiveerd.
- 7 Verenigingsactiviteiten
- Binnen de vereniging wordt op 4 niveaus bijeengekomen. Fractie, afdeling, gewest en landelijk. De gewestvergadering en het Landelijk congres zullen via de afdelingsbijeenkomsten worden voorbereid en teruggekoppeld.
- Het afdelingsbestuur heeft door een permanente vertegenwoordiger bij de fractiebijeenkomsten een vinger aan de pols t.a.v. actuele lokale bestuurlijke zaken. In 2014 is een nieuwe fractie aangetreden, waar nodig worden nieuwe fractieleden gecoacht en trainingen gevolgd. Niet alleen de fractie, ook het bestuur neemt hier zijn verantwoordelijkheid.
- Onze profilering naar buiten zal verder worden geprofessionaliseerd door o.a. intensiever gebruik en meer inzet van de sociale media. Actiever gebruik van de lokale media en uitgebreide communicatie met de leden en burgers via de nieuwsbrief en website. Een verbinding met de permanente campagne en de bestaande actualiteit ligt voor de hand. De nieuwsbrief kent een aantal vaste schrijvers, woord vanuit het bestuur, wethouder, fractievoorzitter; maar we willen in 2015 vaker stukken van andere leden plaatsen.

